

بررسی منابع غیررسمی اعتبارات روستایی در ایران مطالعه موردی استانهای خراسان رضوی و آذربایجان غربی

دکتر صمد رحیمی‌سوره^{*} ، دکتر سیدجواد میر

تاریخ دریافت: ۸۵/۱۱/۲۰ تاریخ پذیرش: ۸۶/۸/۱۶

چکیده

این مقاله نتیجه پژوهشی با هدف شناسایی عوامل مختلف تأثیرگذار بر بخش مالی غیررسمی در خرید محصولات، عرضه نهادهای و اعطای اعتبارات و تعیین سهم آن و همچنین بررسی تطبیقی با بخش مالی رسمی در مناطق روستایی است.

اطلاعات لازم از طریق مطالعات میدانی و تکمیل پرسشنامه در روستاهای ۲ استان خراسان رضوی و آذربایجان غربی به دست آمد. روش تحقیق از نوع پیمایشی با استفاده از برآورد مدل اقتصادسنجی انتخاب دو تایی (مدل لاجیت) است.

نتایج تحقیق نشان داد که منابع مالی غیر رسمی در روستاهای کشور غیر از اعطای اعتبارات، کارکردهای متفاوت دیگر نیز دارند که یکی از آنها تأمین نیازهای روزمره و امور کشاورزی است، به طوری که سهم عوامل رسمی و غیررسمی در خرید محصولات اعم از

* به ترتیب: استادیار و مربی پژوهشی مرکز تحقیقات و بررسی مسائل روستایی e-mail: srsoore@yahoo.com

۱. نویسنده مسئول

زراعی، باغی و دامی به ترتیب ۲۷/۸ و ۷۲/۲ درصد به دست آمد. همچنین ۷۰ درصد از وامهای اعطایی به روستاییان از طریق بخش مالی رسمی و مابقی (۳۰درصد) از سوی منابع غیررسمی (بدون احتساب فامیل و دوستان) پرداخت شده بود.

منابع غیررسمی علاوه بر تأمین نقدینگی روستاییان، در اجاره دادن ماشینآلات و ادوات کشاورزی به صورت نسیه و پیش خرید محصولات فعلند. این منابع مزیتهایی مانند در دسترس بودن و نیاز نداشتن به مدارک و وثیقه‌های خارج از توان روستاییان دارند، اما در مقابل، نسبت به منابع رسمی دارای نرخ بهره بالاتر می‌باشند.

نتایج برآورد مدل لاجیت نیز نشان داد که افزایش مساحت زمینهای زیر کشت، احتمال استفاده از بخش مالی غیررسمی را افزایش می‌دهد. همچنین افزایش سن سرپرست خانوار (به دلیل ریسک‌پذیری پایین افراد مسن) و افزایش درآمد غیر کشاورزی خانوار موجب کاهش احتمال استفاده از منابع غیررسمی می‌گردد.

کلید واژه‌ها:

بخش مالی رسمی و غیررسمی روستایی، وام، خراسان رضوی، آذربایجان غربی

مقدمه

برنامه‌ریزی به منظور توسعه اقتصادی یک کشور یا توسعه در بخشی از اقتصاد مستلزم آگاهی کامل از عملکرد عمومی تمامی عناصر است. بدون تردید اگر سهم و علمکرد برخی از عناصر نادیده گرفته شود، تشخیص صحیح وضعیت موجود و پیش‌بینی درست متغیرهای مورد نظر میسر نمی‌شود و در نتیجه، سیاستهای اتخاذ شده در رسیدن به اهداف و نتایج از پیش تعیین شده دچار نارساییهای جدی خواهند شد.

در اغلب کشورهای در حال توسعه به دلایل متعددی همچون محدودیتهای وضع شده در قوانین و مقررات؛ گریز از برخی هزینه‌ها مانند بیمه، مالیات و هزینه‌های مربوط به فعالیت در

...

چارچوبهای تعیین شده؛ وجود هزینه‌های قابل توجه مبادلاتی؛ ناکارآمدی بخش‌های رسمی دولتی و همچنین وجود دیوانسالاری، بخشی از فعالیتهای اقتصادی - که فی‌نفسه ماهیت غیرقانونی (جنایی با جزایی) ندارند - به صورت پنهان انجام می‌شوند یا برای این فعالیتها مجوزات قانونی و لازم اخذ نمی‌شود و در نتیجه در برخی محاسبات اقتصادی و ملی نیز از قلم می‌افتد که این امر تبعات منفی در برنامه‌ریزی‌های اقتصادی - اجتماعی دارد.

ماهیت فعالیتهای کشاورزی و کوچک مقیاس بودن تولید در بخش کشاورزی ایران و کشورهای در حال توسعه تنگناهایی را بر تولید کنندگان و فعالان این بخش تحمیل می‌کند که محدودیتهای اعتباری و کمبود نقدینگی و سرمایه در گردش از جمله این تنگناهاست. دولتها در کشورهای در حال توسعه پس از انقلاب سبز، برای غلبه بر برخی نارسایهای موجود، تصمیم گرفتند بانکهای کشاورزی تخصصی و یا سایر مؤسسات مالی را به وجود آورند که پرداخت وام به کشاورزان را میسر سازند. تا قبل از این موضوع، تأمین مالی کشاورزان به طور عمدی از سوی بخش غیررسمی صورت می‌گرفت. تشکیل نهادها و سازمانهای تخصصی و مؤسسات مالی رسمی نیز اگرچه از سهم منابع غیررسمی کاست اما نتوانست آنها را حذف کنند، به گونه‌ای که بخش‌های مالی غیررسمی نه تنها در شکلهای جدید به حیات خود ادامه دادند بلکه حتی برخی گروههای غیررسمی نیز بدان اضافه گردیدند. وجود و ادامه حیات بخش غیررسمی مالی در مناطق روستایی در حال حاضر خود تأییدی بر احساس نیاز روستاییان به این بخش وجود نارسایهایی در بخش مالی رسمی است. صاحب‌نظران و محققان عقاید و نظرات متعدد و گاه متفاوتی در مورد کارکردها، ضرورتها، نقاط ضعف و قوت، مفید یا مضر بودن بخش مالی غیررسمی ابراز داشته‌اند.

با توجه به اینکه بخش مالی غیررسمی سهم و تأثیر نسبتاً مهمی در بازار مالی روستایی دارد، انجام پژوهش‌هایی در این زمینه می‌تواند در شناخت اصولی و سیاستگذاریها مفید واقع شود.

در تحقیقات پیشین درباره بازارهای مالی روستایی در ایران صرفاً پرداخت وام به صورت پول نقد مورد توجه بوده و سایر روش‌های تأمین مالی کشاورزان توسط بازار غیررسمی

نادیده گرفته شده است. این موارد شامل خرید نهاده‌های کشاورزی و یا اجاره ماشین‌آلات و ادوات مورد نیاز به صورت نسیه توسط روستاییان و همچنین انجام معاملات سلف (پیشفروش) می‌شود که هزینه‌ها و پرداخت نرخ بهره بالاتری را بر روستاییان تحمیل می‌کند. لذا تحقیق حاضر به طور کلی به این موضوعات در چارچوب اهداف و حسب اطلاعات کسب شده می‌پردازد.

این مقاله نتیجه یک پژوهش در روستاهای دو استان شرقی و غربی کشور (استانهای خراسان رضوی و آذربایجان غربی) است که به مقوله بخش مالی غیررسمی در مقایسه با بخش رسمی می‌پردازد.

مروری بر پیشینه موضوع بازارهای مالی روستایی با تأکید بر بخش غیررسمی

از اوایل دهه ۱۹۵۰ و مصادف با آغاز انقلاب سبز و افزایش نسبی بهره‌وری و عملکرد، اکثر سیاستگذاران در کشورهای در حال توسعه به منظور تأمین اعتبارات کشاورزان متفقاً به این نتیجه رسیدند که این گروه نیاز به اعتبارات ارزان و وامهایی با نرخهای بهره پایین تراز نرخهای بهره تعادلی در بازار آزاد دارند. این نگرش موجب اتخاذ سیاستهای تأمین منابع مالی از طریق نهادهای رسمی مانند بانکهای تخصصی و غیره شد. در بخش کشاورزی نیز قوانین و مقررات خاص برای بانکها جهت اعطای اعتبار به کشاورزان وضع شد و حتی در مواردی پرداختهای انتقالی و کمکهای بلاعوض با هدف توسعه روستایی و کشاورزی ارائه شد.

پس از یک دهه از آغاز جریان مذکور، شماری از سیاستگذاران و محققان درباره اثربخشی این سیاستها و نتایج آنها اظهار نگرانی نمودند؛ چرا که اهداف مورد نظر و بازده مورد انتظار از سرمایه‌گذاری‌ها و اعتبارات پرداختی در قالب وامهای ارزان (با نرخهای بهره پایین) حاصل نشده بود.

مسائل اساسی درباره سیاستهای اعتباری – که پس از انقلاب سبز در کشورهای در حال

...

توسعه و تنگناهای مربوطه توسط اندیشمندان مطرح شد - عبارتند از:

مشکلات وسیع بازپرداخت وام؛

واسطه‌های مالی که درآمدی کمتر از هزینه‌شان دارند؛

تقسیمات نامناسب بازارهای مالی روستایی؛

نادیده گرفته شدن و یا نقض آین نامه‌های دولتی از سوی برخی از واسطه‌های مالی؛

وجود روابط قوی به جای ضوابط؛

فقدان کلی خدمات جهت پس انداز سپرده‌ها؛

انتقال میزان قابل توجهی پول از مناطق روستایی توسط واسطه‌های مالی؛

اتکای وسیع واحدهایی از بازارهای مالی روستایی به پولهای خارجی و بروز دخالت‌های سیاسی بی‌مورد در این بخشها؛

قرار گرفتن بخش چشمگیری از اعتبارات کم‌بهره و ارزان در اختیار ثروتمندان و کشاورزان بزرگ مقیاس (آدامز، ۱۹۸۶).

ساختار بازار مالی در اغلب کشورهای در حال توسعه به دو بخش اساسی تقسیم شده است. برای این دو بخش اسامی مختلفی در متون مربوطه به کار گرفته شده است؛ اما به هر حال در اکثر آنها از اصطلاحات و واژه‌هایی همچون بخش مالی رسمی و غیررسمی^۱ یا مشکل و غیرمشکل^۲ استفاده گردیده است. در مواردی نیز بخش مالی غیررسمی با واژه‌های بازار پولی موازی^۳ و بازار پولی زیرزمینی^۴ نیز نامگذاری شده است.

از دهه ۱۹۸۰ تاکنون نیز مطالعات فراوانی در مورد نقش بخش غیررسمی در مناطق روستایی انجام شده است. تجارب کشورهای مختلف در حال توسعه نشان می‌دهد که بخش مالی رسمی در زمینه تأمین مالی طرحهای بزرگ مقیاس و طرحهایی مهم در سطح ملی و منطقه‌ای، بر بخش غیررسمی برتری داشته است. اما نقش عمده بخش مالی غیررسمی در تأمین

1. formal and informal credit sector

2. organized and unorganized credit market (sector)

3. parallel money market

4. underground money market

مالی طرحهای کوچک مقیاس و نیازهای اعتباری خانوارهای کم درآمد نیز انکارناپذیر است
(Nwanna, 1995).

از آنجا که در کشورهای در حال توسعه مشتریان نظام مالی روستایی را عمدتاً کشاورزان خردپا و کارآفرین‌های خرد و متوسط تشکیل می‌دهند، از این رو در این جوامع نهادهای غیررسمی امتیازات فراوانی نسبت به نهادهای رسمی دارند.

پیشینه تحقیقات در ایران

شاید اولین مطالعه مربوط به بازار مالی غیررسمی ایران مربوط به خلعتبری در سال ۱۳۶۹ باشد. او فعالیتهای اقتصادی را به دو دسته کلی اقتصاد رسمی و اقتصاد زیرزمینی تقسیم کرده و اقتصاد زیرزمینی را فعالیتهای نهان از محاسبات آماری می‌داند. وی اقتصاد زیرزمینی را در سه طبقه قرار می‌دهد: اقتصاد خودخدمتی، اقتصاد سیاه و اقتصاد غیرمتشكل (خلعتبری، ۱۳۶۹، ص. ۷).

ایران نژاد (۱۳۷۵) در کتاب خود ضمن تعریف و طبقه‌بندی بخش‌های رسمی و غیررسمی نتایج تجربی برخی تحقیقات موردنی را به منظور استفاده از آنها ذکر کرده است. عرب مazar و خدارحمی (۱۳۷۸) طی انجام طرح پژوهشی در بانک کشاورزی - که با نمونه ۶۰۰۰ خانواری صورت گرفت - نشان دادند بخش عمدۀ اعتبارات مورد نیاز کشاورزان و روستاییان یعنی بیش از $\frac{3}{4}$ آن از سوی بانک کشاورزی، بانکهای تجاری و تعاونیهای روستایی تأمین می‌شود. با این حال وام‌دهندگان بخش خصوصی به کلی حذف نشده‌اند و با وجود بالا بودن نرخهای سود (تا بیش از $\frac{2}{1}$ برابر بخش رسمی) هنوز نزدیک به $\frac{1}{4}$ عرضه تسهیلات را به خود اختصاص داده‌اند.

یعقوبی و ترکمانی (۱۳۸۲) طی مطالعه‌ای موردنی در شهرستان مرودشت نشان دادند که توزیع اعتبارات بخش رسمی بیشتر به سوی پرداخت به کشاورزان پردرآمدتر سوق داشته است و در مقابل، کشاورزان کم درآمدتر بیشتر از منابع غیرمتشكل نیاز مالی خود را بطرف ساخته‌اند.

...

ترکمانی و کرمی (۱۳۸۲) طی مطالعه‌ای موردنی در استان کهگیلویه و بویراحمد به این نتیجه رسیدند که بانک کشاورزی در مقایسه با منابع غیررسمی، در پرداخت وام کاراتر عمل کرده و از توان رقابتی بالاتری برخوردار است. با این حال، نتایج به دست آمده مبین توزیع نامناسب اعتبارات پرداختی بانک کشاورزی است. در این باره ۷۶/۵ درصد از کشاورزان وام موردنیاز خود را از منابع رسمی و ۲۳/۵ درصد از منابع غیررسمی دریافت کردند.

روش تحقیق

جامعه آماری در این تحقیق شامل خانوارهای روستایی بهره‌بردار (کشاورزی) در دو استان خراسان رضوی و آذربایجان غربی است. از آنجا که یکی از اهداف تحقیق بررسی وضعیت فروش محصولات کشاورزی اعم از زراعی، باغی و دامی و نقش عوامل غیررسمی در آن بوده است لذا سعی شد تا مناطقی انتخاب شود که علاوه بر فعالیتهای زراعی و باغی، فعالیتهای دامداری نیز داشته باشد.

به دلیل تفاوت‌های منطقه‌ای در دو استان مورد بررسی، از روش نمونه‌گیری طبقه‌بندی شده^۱ استفاده شد، بدین ترتیب که استان خراسان رضوی به دلیل وسعت زیاد و داشتن تعداد شهرستانهای بیشتر، به سه منطقه شمالی، مرکزی و جنوبی و استان آذربایجان غربی به دو منطقه شمالی و جنوبی تقسیم شد. سپس در هر منطقه به طور تصادفی یک شهرستان انتخاب گردید که عبارتند از: شهرستانهای درگز، گناباد و تربیت حیدریه در استان خراسان رضوی و شهرستانهای مهاباد و ماکو در استان آذربایجان غربی.

به طور کلی پرسشنامه‌های تحقیق در ۲ استان، ۱۱ بخش، ۲۷ دهستان و ۶۹ روستا تکمیل و در هر دهستان نیز ۲ یا ۳ روستای ۳۰ خانوار یا بالاتر انتخاب شد. در داخل روستا برای انتخاب خانوارها از روش نمونه‌گیری سیستماتیک^۲ استفاده گردید. برای تعیین و برآورد حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد.

-
1. stratified sampling
 2. systematic sampling

در این تحقیق جهت بالا بردن درجه اعتماد نسبت به نتایج به دست آمده، اطلاعات ۳۷۴ مشاهده (پرسشنامه خانوار روستایی) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. علاوه بر پرسشنامه‌های خانوار، ۶۹ پرسشنامه روستا و همچنین تحقیقات مشارکتی در ۶ روستا پشتونه نتایج و یافته‌های این تحقیق به شمار می‌روند. جمع آوری اطلاعات مربوط به سالهای ۱۳۸۱ و ۱۳۸۰ می‌شود.

به طور کلی اطلاعات مورد نیاز تحقیق از طریق پرسشنامه به روش مصاحبه حضوری توسط کارشناسان استانهای مربوطه کسب شد. برای روایی سوالات و پرسشنامه‌ها چند اقدام صورت گرفت:

- تحقیقات مشارکتی (ارزیابی مشارکتی روستایی^۱) در ۶ روستا
- بررسی پرسشنامه‌ها توسط چند متخصص موضوعی
- انجام مرحله پیش‌آزمون^۲

همچنین برای تخمین پایایی و سازگاری درونی^۳ (اعتبار و پایایی) پرسشنامه، ضریب آلفا^۴ (برآورد پایانی) محاسبه گردید. مقدار ضریب α در حدود ۰/۷۵ به دست آمد که دلالت بر اعتبار مقیاس اندازه‌گیری در تحقیق دارد.

داده‌های به دست آمده در دو سطح توصیف و تبیین و همبستگی، تحلیل آماری شده‌اند. بدین منظور بر اساس اهداف و سوالات تحقیق، متغیرهای مورد نظر از طریق آمارهای توصیفی مورد توصیف قرار گرفتند. همچنین همبستگی میان متغیرها از طریق شاخصهای آماری مثل ضرایب همبستگی و در مواردی از طریق آنالیز واریانس، توضیح و تفسیر شده‌اند. در این بخش از تحلیلها از نرم افزار SPSS استفاده گردید.

به منظور تبیین عوامل مؤثر بر استفاده از بخش مالی غیررسمی از الگوی اقتصادسنجی انتخاب دوتایی یعنی با متغیر وابسته دوتایی^۵ استفاده شده است. برای تعیین آثار متغیرهای

-
1. participatory rural appraisal (PRA)
 2. pre-test
 3. internal consistency estimation of reliability
 4. alpha coefficient
 5. binary

...

مستقل (توضیحی) بر متغیر وابسته دوتایی روش‌های متعددی وجود دارد که در این تحقیق الگوی (مدل) لاجیت^۱ به کار رفته است. در این الگوهای نوع یا چگونگی مواجهه افراد با واقعی مورد تحلیل واقع می‌شود که به صورت دوتایی تعریف می‌شوند و این افراد صرفاً به انتخاب یک گزینه مبادرت می‌کنند. بدین منظور استفاده یا عدم استفاده از بخش مالی غیررسمی توسط خانوار روستایی به عنوان متغیر وابسته موهومی (دوتایی) در نظر گرفته شده و اثر برخی عوامل و متغیرهای مستقل بر آن تحلیل گردیده است. برای حالت استفاده خانوار روستایی λ ام از بخش مالی غیررسمی (Y_i) عدد یک و در صورت عدم استفاده از این بخش عدد صفر اختصاص می‌یابد. اگر P_i احتمال $Y_i = 1$ باشد، آنگاه احتمال $Y_i = 0$ معادل $1 - P_i$ خواهد بود. مجموعه متغیرهای مستقل اثربار بر حالت استفاده از بخش غیررسمی نیز با نماد X_i نشان داده می‌شود. بنابراین، احتمال وقوع حالت مورد نظر (استفاده یا عدم استفاده از بخش غیررسمی) تابعی از پارامترهای β و X_i خواهد بود.

$$prob(Y_i = 1) = F(\beta'X_i)$$

$$prob(Y_i = 0) = 1 - F(\beta'X_i)$$

کشش متغیر مستقل k در مدل لاجیت پس از محاسبه اثر نهایی (ME) (یعنی میزان

تغییر در احتمال $Y_i = 1$ بر اثر تغییر یک واحد در متغیر مستقل) به شکل زیر قابل محاسبه است:

$$\varepsilon_k = (ME) \left(\frac{X_{ik}}{P_i} \right)$$

$$ME = \frac{\partial P_i}{\partial X_k} = \frac{\exp(\beta'X)}{[1 + \exp(\beta'X)]^2} \cdot \beta_k$$

کشش متغیر مستقل، میزان تغییر در احتمال $Y_i = 1$ بر اثر یک درصد تغییر در متغیر مستقل را نشان می‌دهد. اگر چه برای تخمین مدل لاجیت می‌توان از هر دو روش OLS و حداقل راسنمنایی (ML) استفاده نمود، اما با توجه به اشکالات روش OLS، تخمین مدل لاجیت معمولاً از طریق تابع حداقل راسنمنایی وبا استفاده از نرم افزار Limdep انجام شده است.

1. logit model

نتایج و بحث

- در مورد فروش فرآورده‌های لبنی در روستاهای ۳۱ درصد کل فروش این محصولات به صورت نسیه بوده و سهم عوامل رسمی یعنی مراکز جمع‌آوری شیر و کارخانه‌ها حدود ۷۰ درصد و سهم عوامل غیررسمی حدود ۳۰ درصد براورد شده است. با این حال ۹۰ درصد شیر را منابع رسمی به صورت نسیه خریداری کرده‌اند و لذا پرداخت وجه آن با تأخیر نسبتاً زیادی صورت گرفته است. فروش این محصولات به عوامل غیررسمی عمدتاً به صورت نقد بوده و در صورت فروش نسیه نیز تأخیر در پرداخت وجه کمتر از عوامل رسمی بوده است.
- در خصوص فروش دام سبک، یافته‌ها حاکی است که در طول سه سال ۲۰ درصد و در طول یک سال فقط ۱۰ درصد از دامداران اقدام به فروش دام به عوامل رسمی یعنی شرکت پشتیبانی دام نمودند. اطلاعات تأخیر در پرداخت وجه مربوط به خرید و فروش دام نشان می‌دهد که تأخیر بیش از ۳ ماه در عوامل غیررسمی در ۶ درصد موارد ولی در عوامل رسمی در نزدیک به ۳۳ درصد موارد رخ داده است.
- براساس اظهارات دامداران روستایی، ۹۲ درصد خدمات تعاونی‌های دام موجود صرفاً فروش علوفه و خوراک دام بوده و ۷۶ درصد آنها تفاوت بین قیمت‌های تعاونی با قیمت‌های بازار آزاد را صفر، اندک یا بسیار اندک ارزیابی کردند. آزمون نشان از معنیداری نتایج در سطح ۹۵ درصد دارد.
- به دلیل مشکلات کشاورزان در خصوص نقدینگی و سرمایه در گردش، آنها مجبور به خرید علوفه و خوراک دام به صورت نسیه بوده و این امر در تمامی موارد از طریق عوامل غیررسمی صورت می‌پذیرد. در همه این موارد نیز قیمت تعیین شده و توافقی بیشتر از قیمت روز همان نهاده بوده و متوسط نرخ بهره سالانه برای این معاملات در زمینه محصولات جو، یونجه، کنسانتره و سبوس حدود ۵۸/۸ درصد براورد شده، اما اطلاعات نشان می‌دهد در ۲۵ درصد موارد صرفاً توافق شفاهی یا ارائه قبض کافی بوده و در بقیه موارد چک یا سفته برای معامله به کار گرفته شده و هیچ گونه ضمانت دیگری مطرح نبوده است.

...

۲۱- درصد محصول تولیدی جو به صورت نسیه و ۷۹ درصد به صورت نقد به فروش

رفته است و خریداران همگی از عوامل غیررسمی بوده‌اند.

- بیش از ۹۰ درصد محصول چندر به عوامل رسمی یعنی کارخانه‌های مربوطه فروخته

می‌شود و ۶ درصد نیز به صورت پیش فروش می‌باشد.

- عوامل رسمی در خرید محصولاتی مانند یونجه، آفتابگردان و زعفران نقش چندانی

نداشته‌اند. در مورد زعفران ۱۴ درصد آن پیشفروش اظهار شده و نرخ بهره سالانه مربوطه

حدود ۷۸ درصد محاسبه گردیده است.

- سهم عوامل رسمی در خرید محصول سیب فقط ۵ درصد بوده و بقیه به عوامل

غیررسمی اختصاص داشته است. ۴۵ درصد کل فروش، نقدی و ۵۵ درصد نسیه بوده است.

فروش سلف آن در حدود ۲۷/۵ درصد کل فروش اظهار گردیده که بالاتر از دیگر

محصولات می‌باشد. نرخ بهره مربوط به معاملات سلف در مواردی که اطلاعات لازم برای

محاسبه وجود داشت، حدود ۶۶ درصد در سال به دست آمد.

- سهم عوامل رسمی شامل شرکت تعاونی و کارخانه‌های مرتبط با محصول پنجه حدود

۳۳ درصد از کل خرید بوده و ۶۷ درصد مابقی را عوامل غیررسمی مانند واسطه‌های محلی و

شهری، به خود اختصاص دادند. نرخ بهره سالانه معاملات سلف در زمینه محصول پنجه معادل

۱۱۴ درصد بوده است.

- اگر کل محصولات کشاورزی اعم از دامی، زراعی و باگی در نظر گرفته شود، سهم

عوامل رسمی و غیررسمی در خرید این محصولات به ترتیب ۲۷/۸ و ۷۲/۲ درصد خواهد بود.

جدول ۱ سهم عوامل رسمی و غیررسمی را در خصوص خرید محصولات زراعی، باگی و

دامی (به تفکیک) نشان می‌دهد.

جدول ۱. سهم عوامل رسمی و غیررسمی در خرید محصولات دامی، زراعی و باعی

برمنای ارزش خرید

غیررسمی**	رسمی*	شرح
۶۸/۸	۳۱/۲	محصولات دامی (لبنات، دام زنده و سایر)
۷۶	۲۴	محصولات زراعی و باعی
۷۲/۲	۲۷/۸	کل (دامی، زراعی و باعی)

مأخذ: یافته‌های تحقیق

* عوامل رسمی عبارتند از: شرکت تعاضی، مراکز جمع آوری شیر، کارخانه‌های فراوری محصولات کشاورزی و دامی، سازمانها و ارگانهای دولتی، کشتارگاه‌های مجاز، شرکت پشتیبانی امور دام.

** عوامل غیررسمی عبارتند از: تاجران شهری، واسطه‌های شهری، دکانداران روستایی، خریداران و واسطه‌های محلی، پیلهوران، اهالی روستا، بازار شهری.

- بررسی منابع مالی رسمی و غیررسمی در خصوص پرداخت وام به روستاییان در استانهای مورد مطالعه (جدول ۲) نشان می‌دهد که منابع رجوع روستاییان در موقع ضروری و فوری به ترتیب اولویت عبارتند از: آشنایان و فامیل، بانکها، فروش دام و بانک کشاورزی؛ البته اهمیت بانک کشاورزی از سایر بانکها بسیار بالاتر بوده است. در این باره مراجعه به ارگانها و سازمانها و رباخواران در اولویتهای آخر قرار داردند.

- مقایسه برخی شاخصها بین بانک کشاورزی و سایر بانکها حاکی است که شاخصهای طول مدت بازپرداخت، نرخ سود، فاصله زمانی بین درخواست و دریافت وام و نرخ دیر کرد در بانک کشاورزی برای وام گیرندگان وضعیت بهتری نسبت به سایر بانکها داشته ولی شاخص هزینه‌های دریافت وام در سایر بانکها کمتر از بانک کشاورزی بوده است.

حدود ۶۳ درصد از پاسخگویان موفق به گرفتن وام از شرکت تعاضی شده بودند.

متوسط مبلغ وام در این تعاوینها کمتر از بانک کشاورزی و سایر بانکها بوده اما ارائه استناد رسمی و وثیقه در این تعاوینها از شرایط پرداخت وام نبوده و این یکی از مزیتهای تعاوینها در پرداخت وام نسبت به نظام بانکی کشور می‌باشد. مقایسه مصارف وام دریافت شده از تعاوینها حاکی از صرف آن برای مخارج روزمره و تهیه لوازم خانگی در ۷۱ درصد موارد، ولی همین

...

رقم در وامهای مربوط به بانک کشاورزی ۲۵ درصد بوده است. در ۹۰ درصد موارد، تعاوینهای روستایی برای پرداخت وام به اخذ چک یا سفته و تعهد کتبی اکتفا نموده‌اند.

فقط ۷ درصد از پاسخگویان از سلف خران و میدان داران وام گرفته بودند. میانگین نرخ بهره سالانه این گروه حدود ۷۰ درصد ذکر شده است که بسیار بالاتر از بخش مالی رسمی است. اما به هر حال در ۳۰ درصد موارد صرفاً ارائه رسید کتبی و یا توافق شفاهی برای اخذ وام کفايت می‌کرده است. مصارف وام از این گروه در بیش از ۵۰ درصد، مواردی چون امور دامداری و کشاورزی بوده که کمتر از نظام بانکی ولی بیشتر از تعاوینهای روستایی می‌باشد.

۱۴ درصد از پاسخگویان از رباخواران وام دریافت کرده بودند که در بیش از ۵۰ درصد، موارد این مبالغ صرف امور دامداری یا کشاورزی شده بود. ۳۵ درصد موارد با توافق شفاهی یا رسید کتبی انجام یافته و در ۶۰ درصد موارد ضامن و چک یا سفته رد و بدل شده بود. لذا از این جهت گروه‌های مالی غیررسمی شرایط به مراتب سهله‌تری نسبت به نظام بانکی و حتی تعاوینها دارند.

نقش آشنایان، روستاییان و فامیل در ارائه قرض (وام) بسیار مؤثر می‌باشد. ۴۶ درصد از آنها از این نوع قرضها استفاده کرده بودند. در بیش از ۹۰ درصد موارد هیچ سندی رد و بدل نشده است. اما به هر حال بخش قابل ملاحظه‌ای از آنها بسیار کوتاه مدت بوده است. در هر صورت وام یا قرض در این گروه بسیار کوتاه مدت بوده و کاملاً ماهیت غیرتجاری دارد.

دریافت وام از صندوقهای قرض الحسن صرفاً در ۶ درصد موارد اظهار شده است که کمتر از بقیه منابع مالی رسمی یا غیررسمی است. این صندوقها از لحاظ شرایط پرداخت وام تقریباً شبیه بانکها عمل می‌کنند، ولی با این تفاوت که ارائه وثیقه به صورت اسناد مالکیت بسیار کمتر از نظام بانکی است.

با صرف نظر از اعضای فامیل و آشنایان (به دلیل نداشتن ماهیت تجاری) در پرداخت وام، یافته‌ها نشان می‌دهد که ۷۰ درصد از وامهای پرداختی از طریق بخش مالی رسمی و ۳۰ درصد مابقی از طریق بخش مالی غیررسمی بوده است. رقم مربوط به سهم عوامل

رسمی در پرداخت وام در این پژوهش کمتر از تحقیقات دیگر است.

اگر منابع اعتباری غیررسمی مانند خرید نسیه نهاده‌ها و ادوات کشاورزی و یا پیشفروش محصولات کشاورزی را به مبالغ پرداخت وام از منابع رسمی و غیررسمی اضافه نماییم، سهم بخش مالی غیررسمی از آنچه در بخش وام ذکر گردید، بالاتر رفته و در مقابل سهم منابع رسمی پایین‌تر از ۷۰ درصد خواهد بود.

رابطه بین میزان درآمد خانوار و میزان استفاده از بخش مالی غیررسمی در روستاهای مستقیم و در سطح ۹۹ درصد معنیدار بوده است؛ یعنی روستاییان پردرآمدتر، از منابع مالی غیررسمی بیشتر از دیگران استفاده کرده‌اند.

یافته‌ها حاکی از استفاده روستاییان از منابع مالی غیررسمی در اجاره کردن ماشین‌آلات و ادوات کشاورزی بوده است. کشاورزان ۱۲ درصد از نیازهای خود را در این زمینه از طریق دوستان و آشنايان مرتفع ساخته‌اند و در ۸۷ درصد موارد استفاده نسیه از این نهاده‌های ثابت از طریق منابع غیررسمی بوده است.

با توجه به تمامی موارد مذکور (وام، پیش خرید، اجاره نسیه ادوات کشاورزی) به نظر می‌رسد سهم بخش مالی غیررسمی نسبت به بخش مالی رسمی بیش از ۳۵ درصد باشد که رقم قابل توجهی به شمار می‌آید. سهم منابع غیررسمی در خرید محصولات بسیار بیشتر از منابع رسمی است (۷۲ درصد در مقابل ۲۸ درصد).

- وجود اعتماد در بین روستاییان و عوامل غیررسمی باعث شده است ارائه خدمات بدون هیچ گونه سندي و در مواردی با توافق شفاهی صورت گیرد. به هر حال روستاییان برای استفاده از خدمات و منابع اعتباری بخش غیررسمی نیازی به سپردن وثیقه، استناد مالکیت و صرف هزینه‌های تأمین این استناد ندارند.

- فروش نسیه ادوات کشاورزی و پیش خرید محصولات به هنگام نیاز روستاییان، از انعطاف‌پذیری و در دسترس بودن دائمی عوامل غیررسمی حکایت می‌کند.

...

- اگرچه تجارب، سایر کشورهای جهان نشان می‌دهد که نهادهای مالی غیررسمی روستایی علاوه بر نیازهای اعتباری و پرداخت وام به روستاییان، به واسطه گری مالی و تجهیز پس‌اندازها نیز می‌پردازند، اما در ایران این پدیده غیر از برخی صندوقهای قرض‌الحسنه محلی، در میان افراد و گروههای غیررسمی مالی بسیار کمتر مشاهده می‌شود.

- نتایج برآورد مدل لاجیت برای بررسی برخی عوامل مؤثر در افزایش یا کاهش احتمال استفاده روستاییان از بخش مالی غیررسمی نشان می‌دهد که با افزایش مساحت زمینهای زیرکشت، احتمال استفاده از بخش مالی غیر رسمی توسط روستاییان نیز افزایش می‌یابد. از سوی دیگر میزان درآمد استفاده کنندگان از منابع مالی رسمی بیشتر از درآمد کسانی بود که به بخش مالی غیر رسمی رجوع نموده‌اند. علامت اثر نهایی (کشش‌پذیری) متغیرهای سن سرپرست خانوار، فاصله روستا تا شهر و درآمد غیرکشاورزی در تغییر احتمال استفاده از بخش مالی غیر رسمی منفی به دست آمد. با افزایش سن سرپرست خانوار، احتمال مورد نظر به دلیل ریسک‌گریز بودن افراد مستقر کاهش می‌یابد.

نتایج مدل لاجیت همچنین حاکی از منفی بودن اثر نهایی متغیر توضیحی مربوط به میزان درآمد حاصل از فعالیتهای غیرکشاورزی (خارج از مزرعه) است؛ یعنی هر چه منابع درآمدی روستاییان متنوع‌تر بوده و از این محل درآمد بیشتری کسب کرده‌اند، نیاز آنها به منابع غیررسمی کمتر شده است. دلیل این امر را باید در رفع نیازهای فوری، سرمایه در گردش و هزینه‌های زندگی و نهاده‌های کشاورزی و دامی از محل درآمد کسب شده از فعالیتهای غیرکشاورزی جستجو نمود. این امر اهمیت و کارکرد مناسب فعالیتهای غیرکشاورزی در روستاهای کشور را به اثبات می‌رساند. همچنین می‌توان نتیجه گرفت که این گونه خانوارها، بخشی از پس‌انداز خود از محل این فعالیتها را در جهت تقویت و تأمین نیازهای مربوط به فعالیتهای کشاورزی خود صرف می‌کنند.

- شواهد و نتایج پژوهش نشان می‌دهد که قوانین و مقررات حاکم بر بخش غیر رسمی

به طور قابل توجهی از فرهنگ و آداب مردم سرچشمه می‌گیرد و در نتیجه، مبادلات بربنای محاسبات اجتماعی، اعتماد و شناخت افراد نسبت به یکدیگر انجام می‌شود. این بخش آزادی عمل ییشتی داشته و قادر به ارائه خدماتی است که بخش رسمی یا توانایی انجام آنها را ندارد و یا قوانین اجازه آن را نمی‌دهند. بخش غیر رسمی همچنین نیازهای روستاییان به ویژه نیازهای کوتاه‌مدت و سرمایه در گردش روستاییان را در زمان مقتضی تأمین می‌کند، با روستاییان مراودت و آشنایی دارد، کاملاً با شرایط مناطق روستایی سازگار است و انعطاف‌پذیری بالایی نیز دارد، اما در مقایسه با بخش رسمی نرخ بهره‌های بسیار بالاتری دارد که در مواردی این نرخ کاملاً خارج از توان اقتصادی خانوارهای روستایی می‌باشد.

به طور کلی می‌توان گفت که منابع مالی غیررسمی در روستاهای کشور به مناسبت‌های مختلف با کارکردهای متفاوت و چندگانه وجود دارند و فعالیت می‌کنند. وجود و نقش آنها در امور کشاورزی و در زندگی روستاییان انکارناپذیر است. فعالیتهای این منابع در مقایسه با دهه‌های گذشته متحول شده و شکل جدیدی به خود گرفته است. آنها در همه فصول سال حضور دارند و عمدها ساکنان خارج از روستا به ویژه شهرها گردانندگان این بخش هستند. این منابع علاوه بر پرداخت وام (به صورت پول نقد) در اجاره دادن ماشین‌آلات و ادوات کشاورزی به صورت نسیه و یا پیش خرید محصولات از کشاورزان نیز فعالند و به نظر می‌رسد حضور آنها در مواردی برای روستاییان حیاتی است.

با این همه وجود نرخ بهره‌های بسیار بالای منابع مالی غیر رسمی (مانند ۱۴۴ درصد در سال) نشان تحمیل شرایط سخت بر روستاییان دارد؛ پس نمی‌توان نقش مخرب آنها را در مواردی انکار کرد.

...

جدول ۲. منابع پرداخت وام به روستاییان

اولویت نهایی	درصد	ضریب نهایی	اولویت چهارم		اولویت سوم		اولویت دوم		اولویت اول		منابع مورد رجوع
			درصد	تعداد پاسخ	درصد	تعداد پاسخ	درصد	تعداد پاسخ	فرآنی نسبی (درصد)	تعداد پاسخ	
۱	۲۷/۸	۶۶۰	۱۸/۵	۵	۱۱/۱	۱۴	۲۴/۴	۶۱	۳۲/۸	۱۱۱	آشنایان و فamil
۲	۱۷/۲	۴۱۰	۱۸/۵	۵	۳۳/۴	۴۲	۴/۴	۱۰	۲۱/۲	۷۲	بانکها (غیر از بانک کشاورزی)
۳	۱۲/۹	۳۰۷	۱۴/۸	۴	۱۸/۳	۲۳	۴/۴	۱۱	۱۶/۵	۵۶	فروش دام
۴	۱۲/۲	۲۹۰	۳/۷	۱	۱/۶	۲	۱۷/۲	۴۳	۱۱/۵	۳۹	بانک کشاورزی
۵	۱۰/۸	۲۵۶	۳/۷	۱	۷/۲	۹	۲۲	۵۵	۵/۳	۱۸	فروش یا پیشفروش محصولات
۶	۷/۱	۱۶۹	۷/۴	۲	۷/۱	۹	۱۷/۲	۴۳	۱/۵	۵	فروش اموال
۷	۳/۳	۷۸	-	-	-	-	۲/۴	۶	۴/۴	۱۵	اهالی روستا
۸	۲/۱	۴۹	۱۱/۱	۳	۱۱/۱	۱۴	۰/۸	۲	۰/۹	۳	کمیته امداد
۹	۱/۶	۳۸	-	-	۰/۸	۱	۱/۶	۴	۱/۸	۶	تاجران و واسطه‌ها
۱۰	۱/۶	۳۷	-	-	۲/۴	۳	۲	۵	۱/۲	۴	خرید نسیه و فروش نقد
۱۱	۱/۳	۳۱	-	-	-	-	۲	۵	۱/۲	۴	شرکت تعاونی
۱۲	۱/۲	۲۸	۲۲/۲	۶	۷/۱	۹	-	-	۰/۳	۱	مراجعه به ارگانها و ادارات
۱۳	۱	۲۴	-	-	-	-	۱/۶	۴	۱/۵	۵	رباخواران

مأخذ: محاسبات تحقیق

تذکر: برای به دست آوردن ضریب نهایی، اولویت اول در ۴، اولویت دوم در ۳، اولویت سوم در ۲ و اولویت چهارم در یک ضرب و همه با هم جمع می‌شوند.

پیشنهادها

- نگرش یک جانبه و افراطی به بخش مالی غیر رسمی روستایی چه در مردود و استثماری دانستن آنها و چه در مفید بودشان موجب مغفول ماندن بسیاری از واقعیات و تنگناهای موجود در مناطق روستایی در زمینه مسائل اعتباری و فروش محصولات کشاورزی می شود.

- با توجه به اینکه سهم بازار غیر رسمی مالی روستایی در تأمین نیازهای اعتباری و سرمایه در گردش روستاییان (اعم از وام، خرید نسیه نهاده‌ها و پیشفروش محصول) نقش انکارنایپذیر دارد و بیش از ۳۵ درصد کل این نیاز را تأمین می نماید، لذا انجام پژوهش‌های علمی در رشته‌های مختلف اقتصاد، مردم‌شناسی و جامعه‌شناسی ضرورتی اجتناب‌ناپذیر است.

- با توجه به اینکه ۶۰ درصد دامداران برای فروش فراورده‌های لبنی به بازارهای خارج از روستا رجوع می کنند و در این باره ۷۳ درصد از آنها بیش از ۱۰ کیلومتر راه می پیمایند، بنابراین، شیوه جمع آوری این محصولات، به ویژه شیر خام از روستاییان، باید ساماندهی شود. در این زمینه پیشنهاد می شود بخش دولتی حمایتهای لازم را از تشکلهای خاص دامداران روستایی انجام دهد و جریان مشارکت فعال و واقعی دامداران روستایی را تسهیل کند. این در حالی است که برخی نتایج در مورد تعاونیهای دامداران حاکی از نقش منفعل و غیر مؤثر آنها در فعالیت دامداری و نادیده گرفتن روستاییان در فرایند مدیریت، تصمیم‌گیری و برنامه‌های تعاونیهای دامداران است. از این رو تفکیک تعاونی دامداران روستایی با دامداران صنعتی و نیمه صنعتی - که عمدتاً در مراکز شهری متمرک‌زند - امری ضروری و مهم تلقی می شود. تشکلهای دامداری و روستایی می توانند دربر گیرنده برخی عوامل غیررسمی فعال در بازار شیر و فراورده‌های آن مانند ماست‌بندی‌ها، شیرکش‌های محلی، دکانداران و واسطه‌های محلی نیز باشند. از این طریق می توان به تجهیز بیشتر پس‌اندازها اقدام کرد و در راستای سرمایه‌گذاری در واحدهای کوچک، فراوری این محصولات و برنامه‌های مشابه می تواند بیشتر فعال شود. بالا بردن قدرت چانه‌زنی دامداران روستایی در زمینه قیمت این فراورده‌ها و سازماندهی برخی عوامل غیررسمی از تبعات مثبت چنین اقداماتی محسوب می شوند.

...

- یکی از نقاط ضعف عوامل رسمی در خرید محصولات لبنی و دامی تولیدکنندگان روستایی، تأخیر بیش از حد معمول در پرداخت وجه محصولات خریداری شده میباشد که معمولاً در مورد منابع غیر رسمی این مشکلات بسیار کمتر از بخش رسمی دیده میشود. با عنایت به مشکلات عدیده در خصوص سرمایه در گردش تولیدکنندگان روستایی، پیشنهاد میشود سازمانهای رسمی ترتیباتی اتخاذ کنند تا کارامدی و انعطاف لازم در مواجهه با این گروه را پیدا کنند. در غیر این صورت بدون تردید اهداف سیاستگذاران در خصوص این برنامه ها محقق نمیشود و در عمل وجود این سازمانها مورد تردید واقع میشود. این مسئله در مورد محصول شیر و فراورده های آن و در نتیجه بخش رسمی، به دلیل سهم بالای فعالیتهای آن در زمینه این محصول، اهمیتی دوچندان مییابد.

- بخشی از پاسخگویان به دلیل داشتن مشکلات نقدینگی مبادرت به خرید نسیه علوفه و خوراک دام نموده اند که در کلیه موارد این کار از طریق بخش مالی غیررسمی صورت گرفته است. از این رو تعاونیهای روستایی، تعاونیهای دامداران و یا سایر نهادهای مرتبط با این نوع خدمات دچار کمبودهای جدی هستند. پیشنهاد میشود در قالب قوانین و مقررات مربوطه به ارگانهای مذکور اجازه داده شود تا بخشی از منابع خود را به رفع نیازهایی از این دست اختصاص دهند.

- یافته های پژوهش نشان داد که نرخ بهره بخش غیر رسمی در زمینه معاملات سلف (پیش فروش) محصولات زراعی و باگی مانند گندم، چغندر، سیب، زعفران و.... بیشتر از نرخ بهره وام پرداختی توسط بخش رسمی میباشد. لذا روستاییان از طریق پیش فروش دچار مشکلات به مراتب بیشتری نسبت به دریافت وام میشوند. بنابراین، سازماندهی بازار محصولات کشاورزی و حمایت سازمانهای اجرایی دولتی در این زمینه ضروری است.

- با عنایت به نقاط قوت تعاونیهای روستایی در مقایسه با نظام بانکی (براساس اظهار نظر روستاییان) و همچنین داشتن مقررات متناسب با شرایط روستاییان برای ارائه خدمات اعتباری، پیشنهاد میشود ارتباط بین این دو ارگان رسمی از طریق وزارت جهاد کشاورزی به منظور استفاده از قابلیتهای یکدیگر تقویت گردد.

- به دلیل ناکارآمدی تعاوینهای روستایی و تعاوینهای تولید، بخشی از روستاییان برای تأمین نهاده‌ها و ماشین‌آلات و ادوات کشاورزی به منابع بخش غیر رسمی مراجعه می‌کنند. بنابراین کارآمدتر ساختن تشکلهای به وجود آمده و یا حمایت از تشکلهای جدید در مناطق روستایی ضروری به نظر می‌رسد. واگذاری برخی از کارکردهای بخش غیر رسمی مانند اجاره دادن ماشین‌آلات و پیش خرید محصولات مختلف به برخی تشکلهای و تعاوینها در نهایت می‌تواند به نفع روستاییان باشد.

- پیشنهاد می‌شود بخشی از عوامل مالی غیر رسمی پس از مطالعات تکمیلی تر و با حمایتهای دولتی به منابع رسمی تبدیل شوند. این گونه تجارت در سایر کشورها نیز مشاهده شده است. به عنوان مثال در انگلستان جوامع دوستی - که گروه‌های کوچکی با هدف پسانداز کردن بوده‌اند - تبدیل به سازمانهای مسکن - که یک منبع بسیار مهم برای عرضه وام می‌باشند - شده‌اند.

منابع

۱. آدامز، د. (۱۹۸۶)، بازارهای مالی روستایی (در مخالفت با اعتبارات ارزان)، ترجمه جعفر کریمی یورفرد، سازمان برنامه و بودجه استان بوشهر، بوشهر.
۲. ایران نژاد، ث. (۱۳۷۵)، سرمایه‌گذاری و اعتبارات در بخش کشاورزی ایران، مرکز مطالعات برنامه‌ریزی و اقتصاد کشاورزی، تهران.
۳. ترکمانی، ج. و آ. کرمی (۱۳۸۲)، تعیین کارآیی منابع تأمین کننده اعتبارات در بخش کشاورزی: مطالعه موردی در استان کهگیلویه و بویراحمد، بانک و کشاورزی، سال اول، شماره دوم، دوره جدید، زمستان ۱۳۸۲، ص ۵۹-۷۱
۴. خلعتبری، ف (۱۳۶۹)، اقتصاد زیرزمینی، مجله رونق، سال اول، شماره ۲، صص
۵. عرب مازار، ع.و.ر. خدا رحمی (۱۳۷۸)، ویژگی‌های عمده بازار مالی روستایی

...

در ایران، فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال هفتم، شماره ۲۶، تابستان ۱۳۷۸، ص ۴۳-۵۸

۶. یعقوبی، و. ج. ترکمانی (۱۳۸۲)، بررسی و مقایسه بخش‌های متشكل و غیرمتشكل پولی در بازار مالی روستایی: کمبودهای بخش متشكل و تعدیل بازار غیرمتشكل، بانک و کشاورزی، شماره دوم، دوره جدید، زمستان ۱۳۸۲. ص ۱۵۰-۱۱۵.

7.ILO (1993), Report to fourteenth Conference of labour statisticians,ILO, Geneva.

8.Iwans, O. (1997), As cited in plateau, mutual insurance as an elusive concept in traditional rural communities, *The Journal of Development Studies*, Vol. 33, No. 6, August 1997, pp. 764-796.

9.Nwanna, I.G. (1995), Financial accessibility and rural sector development, *Saving and Development*, No. 4-XIX.

10. APO (1984), Farm credit situation in Asia, APO, Tokyo.

